

## विहार विधान-सभा बाबूदास ।

बुधवार, तिथि ८ अप्रैल, १९६४ ।

भारत के संविधान के उपर्युक्त के अनुसार एकत्र विधान-सभा का कार्य-विवरण ।

सभा का अधिवेशन पटने के सभा सदन में बुधवार, तिथि ८ अप्रैल, १९६४ को पूर्णाङ्ग ११ बजे अव्यक्त डॉ० लक्ष्मी नारायण सुवांशु के सभापतित्व में प्रारम्भ हुआ ।

### चल्प-सूचित प्रश्नोत्तर ।

#### Short Notice Questions and Answers.

बी० डी० ओ० पर आरोप ।

**६०। श्री शहूर शहमद—**यथा मंत्री, सामुदायिक विकास विभाग, यह बताने की कृपा करेंगे कि—

(१) क्या यह बात सही है कि श्री मंगल प्रसाद यादव, सदस्य, विहार विधान-सभा इलोक समिति की बैठक में भाग लेने दिनांक ७ फरवरी १९६४ को मधुबन से प्रबलंड जीप में ग्राम कजरह गये थे ;

(२) क्या यह सही है कि प्रबलंड समिति की उक्त बैठक में भाग लेने के बाद उन्हें बम्मा का दोरा आ गया था और उनके हांसा निकटस्थ रेलवे स्टेशन चकिया तक जाप के पहुँचवा देने के लिये अनुरोध किये जाने पर प्रबलंड विकास पदाधिकारी ने इनकार कर दिया ;

(३) क्या यह सही है कि इसके बाद वे कुछ दूर तक एस० डी० ओ०, एप्रोक्लचर के साथ उन्होंने जांत्र में आये और वहां से बैलगाइँ करके चकिया स्टेशन पहुँचे ;

(४) क्या यह सही है कि श्री यादव ने इन बातों की सूचना फरवरी के दूसरे सप्ताह में मुख्य मंत्री को दी है, परन्तु अबतक उन्हें कोई भी उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है ;

(५) क्या यह सही है कि प्रबलंड विकास पदाधिकारी, मधुबन के दृष्टत अवहार के कारण श्री यादव को बांगारां बढ़ गई थीं और चिकित्सा में उन्हें परेशानी आरजे रखारो हुई; यदि हाँ, तो सरकार दृष्टि बो० डी० ओ० पर कौन-सा उचित कारबाई करना चाहता है आर कर्म-तक, यदि नहीं, तो क्यों ?

\*श्री शिव शंकर सिंह—(१) उत्तर स्वीकारात्मक है ।

(२) से (५) श्री मंगल प्रसाद यादव, सदस्य, विधान-सभा ने आनन्दीय मुख्य मंत्री को सम्बोधित करते हुए अपने दिनांक १२ फरवरी १९६४ के पत्र में इस प्रकार का आरोप सामाया है । आरोप के सम्बन्ध में जिला पदाधिकारी का प्रतिवेदन सरकार को मिला है, जिसकी जांच की जा रही है ।

## सड़क का पक्कीकरण।

२४१६। श्री कुलदीप महतो—क्या मंत्री, सामुदायिक विकास विभाग, यह बतलाने की हृषा करेंगे कि—

(१) क्या यह बात सही है कि ग्राम एवं (जो गया-नवादा रोड पर गया से १४ मील पूर्व स्थित है) से ग्राम बढ़ही-बीघा (जो केनार फतेहपुर का टोला है तथा बजौरगंज-फतेहपुर सड़क पर स्थित है) तक ७ मील की कच्ची सड़क गयी है;

(२) क्या यह बात सही है कि उक्त सड़क का अंश ग्राम एवं से ग्राम विशुनपुर तक जिला पर्वत द्वारा अंगीकृत है तथा इसके बावें कच्ची सड़क का निर्माण पुलों एवं लालभट्टी सहित ग्राम बढ़ही-बीघा तक हो गया है;

(३) क्या यह बात सही है कि उक्त कच्ची सड़क गया-नवादा रोड तथा बजौरगंज-फतेहपुर रोड को जोड़ती है;

(४) यदि उपरोक्त संडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार उक्त सड़क का पक्कीकरण का विचार रखती है; यदि हाँ, तो कबतक; यदि नहीं, तो क्यों?

श्री मुशील कुमार वाग—(१) ऐसी एक सड़क है जिसका तीन मील जिला पर्वत के अन्तर्गत है।

(२) प्रथम भाग का उत्तर स्वीकारात्मक है। विशुनपुर से बढ़ही-बीघा तक सड़क का निर्माण किसके द्वारा किया गया है, इसकी जानकारी जिला पर्वत को नहीं है।

(३) उत्तर स्वीकारात्मक है।

(४) अर्थात् के कारण सड़क का पक्कीकरण अभी संभव नहीं है।

## नदियों पर पुल।

२४१७। श्री काली प्रसाद सिंह—क्या मंत्री, सामुदायिक विकास विभाग, यह बतलाने की हृषा करेंगे कि—

(१) क्या यह बात सही है कि संथाल परगना जिलान्तरंत जामतारा सबडिबोजन में जामतारा से नारायणपुर होकर गिरीडीह कच्ची सड़क गयी है;

(२) क्या यह बात सही है कि जामतारा से गिरीडीह सड़क में बासपहाड़ी गांव में बाल-जोड़िया नदी और लौहरांगी गांव में राजाईया नदी पड़ती है;

(३) क्या यह बात सही है कि जामतारा से गिरीडीह कच्ची सड़क पर जो पक्कीकरण बस सरिस चलती है, वह बरसात के महीने में उक्त नदियों में पुल यर करेजब नहीं रहने के कारण बन्द हो जाती है जिससे नारायणपुर धाटी द्वालग्के को आवस्मियों को जामतारा आवारगंज में बहुत दिक्कत उठनी पड़ती है;