

बिहार विधान-सभा

(भाग-2—कार्यवाही प्रश्नोत्तर रहित)

शुक्रवार, तिथि 29 जुलाई, 1983।

विषय-सूची

	पृष्ठ
सभा-सचिव द्वारा विधान-परिषद् से प्राप्त संदेश पढ़ा जाना।	1-2
विधान कार्य : अध्यादेश की अस्वीकृति सम्बन्धी संकल्प [प्रस्तुत नहीं किया गया]	2
सरकारी विवेयक : बिहार बन उपज (व्यापार-विनियमन)	2-3
विवेयक, 1983 (प्रबर समिति को समर्पित)	
बिहार विधान परिषद् में उद्भूत तथा उसके द्वारा यथापारित दंड प्रक्रिया संहिता (बिहार संशोधन) विवेयक, 1983 : (स्वीकृत)।	3—9
प्रबर समिति के लिये सदस्यों का मनोनयन सम्बन्धी प्रस्ताव : (स्वीकृत) :	9—11
बिहार विधान-परिषद् में उद्भूत तथा उसके द्वारा यथापारित बिहार संसदीय पुलिस विवेयक, 1983 : (स्वीकृत) :	11—17
सामान्य लोकहित के विषय पर विमर्श : ईख उत्पादकों की समस्या : (समाप्त) 17—37	
गृह्य-काल की चर्चाएँ :	38—42
(क) टी० ओ० पी० के प्रभारी द्वारा अत्याचार :	
(ख) मुंगेर जिलान्तरगत विद्युत् संकट :	
(ग) तृतीय एवं चतुर्थवर्गीय कर्मचारियों की छटनी :	

अत्यावश्यक लोकमहत्व के विषय पर ध्यानाकरण

निर्देश पदाधिकारियों को दोषी बनाना।

बाढ़ नियंत्रण प्रमंडल, सुगड़िया, सिचाई विभाग के अधीन वर्ष 1981 की बाढ़ में रखीरा में किए गए कार्यों की जांच श्री केठ एन० लाल, अधीक्षण अभियंता उड़नदस्ता, उचितवाई विभाग, बिहार द्वारा दिनांक 30 जून, 1982 को को गयी जिसमें 13-14 लाख हपए के भूगतान की अनियमितता पायी गई। नौ हजार एक सौ सत्ताहस रुपए बासठ पैसे मात्र का मारच गलत नाम से थी रमण, कलोय अभियन्ता द्वारा बनाया गया था। जो आज तक चलता है। उस राशि के विशेष मात्रा 4-5 हजार हपए के कार्य का निष्पादन हुआ। पुनः करीब पचास हजार हपए का जाली मास्टर रोल श्री सुदंशन सिंह, कनीय अभियन्ता द्वारा बताकर भूगतान दिखाया गया। श्री जगदीश सिंह, कायंपालक अभियन्ता ने इसकी सूचना माचं, 1982 में सरकार को दो श्रीर दोषी पदाधिकारियों पर कारंवाई करने का बनुरोध किया। इस गड़बड़ी के लिए रमण, श्री सुदंशन सिंह, कनीय अभियन्ता एवं अन्य पदाधिकारीगण दोषी थे, परन्तु उन्हें दंडित करने के बजाय मनचाहे स्थानों पर स्थानान्तरण पर पुरस्कृत किया गया। वर्ष 1982 की बाढ़ में कराए गए कार्यों को पुनः जांच श्री केठ एन० लाल द्वारा दिनांक 8 अप्रैल, 1983 को की गई जिसमें 1981 के अनियमित कार्यों के दोषी पदाधिकारियों का पक्षपात करके दोषी को बचाने के प्रयास में 1982 के कुछ पदाधिकारी को छोड़कर निर्देश पदाधिकारियों को दोषी बनाया गया। अतः हम इस प्रारंभ करते हैं।

श्री रामाश्रम प्रसाद सिंह—प्रध्यक्ष महोदय, विधान-परिषद् में एक स्पेशल डिकेट है श्रीर मा० मन्त्री श्री करमचन्द भगवत को विधान-परिषद् जाना है, अतः पहले शिक्षा विभाग का ध्यानाकरण-प्रस्ताव लिया जाय।

ध्यानाकरण सूचना पर सरकारी वक्तव्य

(क) शिक्षकों का वेतन भूगतान।

श्री करमचन्द भगवत—प्रध्यक्ष महोदय, कामेश्वर सिंह दरभंदा संस्कृत विद्वविद्यालय की स्थापना के पूर्व संस्कृत संस्थानों के नियन्त्रण एवं संस्कृत परीक्षाओं के संचालन के लिये बिहार संस्कृत शिक्षा परिषद् कायम था। विद्वविद्यालय की स्थापना के बाद संस्कृत महाविद्यालयों एवं आचीन पद्धति द्वारा संचालित संस्कृत टोक विद्यालयों का नियन्त्रण

एवं मध्यमा से लेकर धाचार्य परीक्षाओं का संचालन विश्वविद्यालय के अधीन किया गया। तत्पश्चात् बिहार संस्कृत शिक्षा परिषद् के अधीन मध्यमा स्तर तक के आधुनिक संस्कृत विद्यालयों का नियन्त्रण एवं प्रथमा परीक्षा का संचालन रह गया। सन् 1981 में मध्यमा स्तर तक की संस्कृत संस्थान के नियन्त्रण एवं विकास तथा परीक्षाओं के संचालन के निमित् स्वशासी बिहार संस्कृत बोर्ड कायम किया गया। बोर्ड की स्थापना की तिथि से बिहार संस्कृत शिक्षा परिषद् का उन्मूलन हो गया।

कामेश्वर सिंह दरभंगा संस्कृत विश्वविद्यालय को आधुनिक संस्कृत विद्यालय को प्रस्तीकृति देने की शक्ति कभी भी प्राप्त नहीं थी। वह क्षक्ति बिहार संस्कृत शिक्षा परिषद् को और बाद में बिहार संस्कृत शिक्षा बोर्ड को प्रवत्त थी। फिर भी विश्वविद्यालय ने सितम्बर, 1979 और अगस्त, 1981 के बीच छिटफूट आधुनिक संस्कृत विद्यालयों की प्रस्तीकृति में अनुमोदन देने के लिये राज्य सरकार से अनुसरण किया। संस्कृत विद्यालय से प्राप्त प्रस्तावों की समीक्षा के उपरान्त शिक्षा आयुक्त के प्रांक—437, दिनांक 29 अप्रैल, 1981 और पुनः प्रांक—831, दिनांक 22 अक्टूबर, 1981 द्वारा विश्वविद्यालय को यह स्पष्ट कर दिया कि आधुनिक संस्कृत विद्यालय को प्रस्तीकृति देने की शक्ति विश्वविद्यालय को कभी भी प्रदत्त नहीं थी। फिर भी यह निर्णय विद्यालय द्वारा जिन विद्यालयों को प्रस्तीकृति देने की अनुशंसा की गयी है उन विद्यालयों के मामलों को बिहार संस्कृत शिक्षा बोर्ड को जांच कर अनुशंसा के लिए भेज दिया जाय और बोर्ड से अनुशंसा प्राप्त होने के पश्चात् उनकी प्रस्तीकृति के मामले में निर्णय लिया जाय। उदनुसार कामेश्वर सिंह दरभंगा संस्कृत विश्वविद्यालय से प्राप्त 38 विद्यालयों के प्रस्ताव बोर्ड के विचारार्थ भेजे जा चुके हैं और 13 प्रस्ताव रुन्हें भेजे जा रहे हैं।

(3) बिहार संस्कृत शिक्षा बोर्ड के सचिव ने अगस्त, 1981 में राज्य सरकार को सूचना दी कि बोर्ड की दिनांक 25 जुलाई, 1981 की बैठक में 237 संस्कृत विद्यालयों की सूची प्रस्तीकृति पर विचारार्थ रखी गयी थी। बोर्ड ने उक्त बैठक में प्रत्येक विवेदन पत्र के गुण-दोष पर विचार कर निर्णय लेने के लिये अध्यक्ष को अधिकृत किया था। पुनः बोर्ड के सचिव ने नवम्बर, 1981 में 174 विद्यालयों की विवरणी प्रस्तीकृति में अनुमोदन के लिये राज्य सरकार की भेजी। उक्त विवरणी की बाँच से यह स्पष्ट हुआ कि बोर्ड द्वारा प्रस्तीकृति की घटों के आलोक में प्रत्येक विद्यालय के प्रस्ताव की जांच ठीक-ठीक नहीं की गयी है और बिहार संस्कृत शिक्षा बोर्ड आवादेश/विविन्यय के प्रावधान का प्राप्तन भी नहीं किया जाया है। शार्त यह ही कि उक्त

प्रध्यादेश/प्रधिनियम के अह प्रावधान के अनुसार बोड़ं राज्य सरकार के पूर्वानुमोदन से राज्य सरकार द्वाय विद्वत संस्कृत विद्यालयों को प्रस्त्रीकृति दे सकता है। ऐसी परिस्थिति में छाप्यादेश की धारा 23 की उपनारा (1) में राज्य सरकार को प्रदत्त विवितों का प्रयोग करते हुए बोडं के दिनांक 25 जुलाई, 1981 की द्वंठ में लिये गये नियंत्र के आलोच में जिन संस्कृत विद्यालयों को अध्यक्ष द्वारा प्रस्त्रीकृति दी गयी थी, उनकी प्रस्त्रीकृति कर दी गयी और बोडं को निवेश दिया गया कि वह सभी सम्बन्धित विद्यालयों को इसकी सुचना दे दें। साथ ही दैनिक समाचार पत्रों में विज्ञप्ति के द्वारा राज्य सरकार के नियंत्र एवं आदेश की सुचना प्रसारित की गयी।

(4) बोडं जू जनवरी-फरवरी, 1983 में कुल 237 संस्कृत विद्यालयों की प्रस्त्रीकृति में सरकार का अनुमोदन मंगा है। बोडं के प्रस्तावों की प्रारम्भिक जांच में यह पत्ता गया है कि इस बारे मी बोडं द्वारा प्रस्त्रीकृति को शतों की जांच सही-सही नहीं की गयी है। इसके अतिरिक्त भीर भी कई विसंगतियां बोडं के प्रस्ताव में प्रतिष्ठित हुई हैं। इस सात को अध्यान में रखते हुए राज्य सरकार ने उन सभी 237 विद्यालयों की प्रस्त्रीकृति के मामले की जान-चीन करने का कार्य प्रो० वामोदर ठाकुर, भूतपूर्व शिक्षा निवेशक को सौंपा है। कामेइवर सिह दरभंगा संस्कृत विद्यविद्यालय द्वारा जिन विद्यालयों को प्रस्त्रीकृति देते का प्रस्तुत सरकार को प्राप्त हुआ था उनकी जांच का सार भी प्रो० ठाकुर को सौंपा गया है।

(5) विहार संस्कृत शिक्षा बोडं से प्राप्त सुचना के अनुसार फरीब 3500 प्रस्तवित संस्कृत संस्थाओं ने बोडं से विरीक्षण शुल्क देना किया है। संस्कृत शिक्षा पहले उपेक्षित थी। सरकार ने संस्कृत संस्थाओं के प्रति इदाह नीति प्रपनाते हुए उनसे कार्यरत शिक्षकों एवं शिक्षकेतर कर्मचारियों को सरकारी वेतनमात्रे एवं महंगाई यता के अनुग्रहन का निर्णय लिया। चक्र राजकारी नियंत्र के वाल संस्कृत विद्यालयों की इमापना में बाढ़ आ गयी है। जाननीय सद्यगण सुहमात्र हाँगे यि संस्कृत शिक्षा प्रदत्त आम शिक्षा का लंग नहीं है। यह वे कलिक शिक्षा प्रदत्त है। आम शिक्षा के यि ए पांचप्रैट कियालय इयाविस है। संस्कृत शिक्षा का विकास प्राचरणक है। फिर उपराजा विकास ठेम एवं नियन्त्रित होना आहिए। उपराजकीय संस्कृत विद्यालयों एवं अन्य क्षेत्रों का प्रशासन संस्थापनों को प्रस्त्रीकृति देने भी उन्हें अनुदान देने के सम्बन्ध में सरकार ने अपनी नीतिका पुनर्निर्धारण किया है। सरकार का यह निर्णय है कि उपराजकीय शिक्षण संस्थाओं को शुल्कशील के अनुसार संचित विभाग की सहसत्रि एवं प्रस्त्रीकृति प्रदान की जायगी। किन्तु उन संस्थाओं का सूत्र ध्यान-भार संस्थानक व्यक्ति

प्रथमा संस्था को वहन करना होगा। इस नीति के आलोक में बिहार संस्कृत शिक्षा बोर्ड/संस्कृत विश्वविद्यालय द्वारा अनुशंसित विद्यालयों की प्रस्तीकृति प्रदान की ग्रामपौँ। श्री रामेश्वर चिह्न—श्रध्यक्ष महोदय, कामेश्वर सिंह, प्ररभंगा संस्कृत महाविद्यालय को मंजूरी मिली हुई है और 1972 से 1981 तक उनके विद्यार्थी परीक्षा भी दिये गए हैं। लेकिन जब से यह संस्कृत शिक्षा बोर्ड बना है उब से उनके शिक्षक को वेतन भी नहीं मिला है।

श्री कर्मचन्द्र भगत—पहले कामेश्वर चिह्न, दरभंगा संस्कृत विश्वविद्यालय उनके प्रधिकार में था, जब शिक्षा बोर्ड था लेकिन अब संस्कृत शिक्षा बोर्ड है, इसके उनके द्वारा जो स्वीकृति दी गयी थी, वह गलत था।

श्रध्यक्ष—मंत्री का कहना है कि उनको देने का अधिकार नहीं था। अब इसके लिए भी दामोदर ठाकुर को अध्यक्षता में एक कमिटी बना दी गई है, जो जांच करेगी।

श्री रामेश्वर चिह्न—वया उस जांच कमिटी में हमको भी सम्मिलित किया जायगा।

श्रध्यक्ष—आप उसमें कैसे रहेंगे? श्री रामेश्वर चिह्न—जी, उसके लिए भी दामोदर ठाकुर का अध्यक्षता सुन लैं। अभी भी बोर्ड में कुछ भी मंत्र से बीमार है।

श्रध्यक्ष—तो आप ऐसा कहें कि इसमें भेदभाव बरता गया है, उसको जांच करावे। श्री रामेश्वर चिह्न—हां, मेरा कहने का मतबब यही है।

श्रध्यक्ष—ठीक है, प्रश्नकर्ता सदस्य भी जांच में रखे जायें।

श्री कपूरी ठाकुर—श्रध्यक्ष महोदय, इप बात पर विचार किया जाय कि किस तरह की जांच में सरकारी दल के या विद्योधी दल के नेता लोग रहेंगे? क्या यह उचित होगा कि हम सहां के ब्रो मानसीय सदस्य हैं, वे सरकारी आफिशट के नेतृत्व में जो जांच कमिटी बनेगी, उसमें हमलोग जायें? क्या हम उनकी मीडियनी में गवाही देने जायेंगे? यह इस सुनवाई को भर्याई ब्रोड मानसीय सदस्यों की अर्थात् के प्रतिकूल है। यह उचित है। आप मानसीय मुख्य संघों और हमलोधों के विचार मुनेकार को ही निर्णय कर दें।

(प्रध्यक्ष महोदय, अब जी एक दूसरी सात बह कहना चाहता है कि यह (पक्ष) किंतु दिल्लाते हुए) आपके विधानसभा के उपक्रम समिति के १००% प्रतिवेदन है, जो १९८२-८३-

का है। इसमें ऐड रिपोर्ट है, वह ऐसे व्यक्ति के बारे में है जो वर्तमान समय में उत्तर प्रदेश का राज्यपाल है और उनके खिलाफ में इस प्रतिवेदन में स्ट्रीक्चर पास किया गया है। आरोप गम्भीर है। आगर ऐसे आदमी के खिलाफ आपके यहाँ की कमिटी रिपोर्ट देती है तो क्या उस व्यक्ति को उस कुर्सी पर बैठने का अधिकार है? इसलिये मेरा कहना है कि ऐसे आदमी को उस कुर्सी से हटा देना चाहिए। क्योंकि सदन की कमिटी ने उनके ऊपर चार्ज किया है।

प्रध्यक्ष— यभी ध्यानाकरण का समय है, इसलिये अभी इसको छोड़ दीजिए।

श्री कर्पूरी ठाकुर—मैं भी तो सदन का ही काम कर रहा हूँ। मैं क्या अपने क्षेत्र का काम कर रहा हूँ? यह मेरे क्षेत्र का सवाल नहीं है, यह नीतिगत सवाल है, सिद्धांत का सवाल है, जिसे मैं उठा रहा हूँ। आपके द्वारा बनाई हुई समिति का यह प्रतिवेदन है, इसलिये मैं उसकरता हूँ कि राज्यपाल महोदय को त्याग पत्र दे देना चाहिए।

प्रध्यक्ष— लिवर्टी इसी को कहते हैं, लिवर्टी का मिस-युज यही हो रहा है। ऐसी रिपोर्ट हुई है, तो यह सरकार में कीमेंट के लिए जायगा, कौमेन्ट में विभाग मानेगा या नहीं मानेगा, यह प्रश्न है और वह मान भी जायेगा तो यह विषय इस्टलीमेन्टेशन कमिटी में जायगा, तब इस पर बहस होगी। जिस दिन इसके कार्यान्वयन प्रतिवेदन पर बहस होगी, उस दिन इस प्वायंट को उठाइयेगा।

श्री कर्पूरी ठाकुर—आपसे मेरा निवेदन है, प्रायंता है कि आप इसकी सूचना, प्रधानमंत्री तथा राष्ट्रपति के पास दीजिए।

प्रध्यक्ष— माननीय सदस्य, श्री मुंशीलाल राय, स० विं स० की ध्यानाकरण-सूचना पर सरकार का जवाब हो।

(ख) तीन व्यक्तियों की गुण्डों द्वारा हत्या।

श्री रामानन्द प्रसाद सिंह—प्रध्यक्ष महोदय, विनांक 10 जुलाई, 1983 को वैशाली जिलान्तरांत-हाजीपुर, याने के नेनहा बीरोपुर के एक ही परिवार के तीन व्यक्तियों की हत्या किये जाने तथा उक्त काण्ड के प्राथमिकों में दर्ज नामबाद अभियुक्तों को गिरफतार नहीं किये जाने की ओर माननीय विधान-सभा सदस्य श्री मुंशीलाल राय, विं स० स० ने सरकार का ध्यान आकृष्ट किया है।

विनांक 10/11 जुलाई, 1983 को लगभग 12 बजे राति में 15-20 लड़कों ने श्री रामानन्द ठाकुर, शाम नेनहा बीरोपुर, याना सदर, हाजीपुर के घर पर आक्रमण किया,