

बिहार विधान-सभा वादवृत्त

सरकारी प्रविबदन

(भाग 1—कार्यवाहक प्रश्नोत्तर)

मंगलवार, तिथि 28 अगस्त, 1984 ई० ।

विषय-सूची

प्रश्नों के लिखित उत्तर :

पृष्ठ

बिहार विधान-सभा की प्रक्रिया तथा कार्य-संचालन नियमावली के
निगम 4 (ii) के परन्तुक के अन्तर्गत सभा के मेज पर रखे
गए अनागत तारांकित प्रश्नोत्तर

प्रश्नों के मौखिक उत्तर :

अलग-सूचित प्रश्नोत्तर संख्या : 23, 24, 26, 27

1—9

तारांकित प्रश्नोत्तर संख्या : 146, 694, 695, 1580, 1582,
1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588 ।

10—26

परिशिष्ट-1 : (प्रश्नों के लिखित उत्तर)

27—68

परिशिष्ट-2 : (प्रश्नों के लिखित उत्तर)

69—142

दैनिक निबंध :

143-144

टिप्पणी—किन्हीं मंत्रियों एवं सदस्यों ने अपना भवण संशोधित नहीं किया है ।

(3) क्या यह बात सही कि श्री प्रसाद को पांच वर्षों से अधिक एक स्थान पर रहने एवं आरोपों के कारण तीन बार स्थानांतरण हुआ, लेकिन पुनः मार्च 1983, अप्रैल 1983 और सितम्बर 1983 कुछ तीन बार स्थानांतरण स्थगित किया गया ;

(4) यदि उपर्युक्त खण्डों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार खण्ड (2) में वर्णित आरोपों की जांच कराते हुए श्री प्रसाद को शीघ्र स्थानान्तरित करने का विचार रखती है, हां, तो कब तक, नहीं, तो क्यों ?

प्रभारी मंत्री—(1) उत्तर स्वीकारात्मक है।

(2) पुलिस एसोसिएशन द्वारा डॉ० बी० के० प्रसाद के विरुद्ध शिकायत किया गया था। अर्सेनिक शल्य चिकित्सक-सह-मुख्य चिकित्सक पदाधिकारी, औरंगाबाद द्वारा जांचोपरान्त डॉ० प्रसाद निर्दोष पाये गये।

(3) अधिसूचना संख्या 1008 (2), दिनांक 24 फरवरी, 1982 द्वारा डॉ० प्रसाद को डंडवा प्रखण्ड सृजारीदंग में स्थानान्तरित किया गया अधिसूचना संख्या 39 (2), दिनांक 14 जनवरी 1983 द्वारा मार्च 1983 तक एवं पुनः अधिसूचना संख्या 339 (2), दिनांक 13 अप्रैल, 1983 द्वारा अगले आदेश तक डॉ० प्रसाद का स्थानान्तरण स्थगित कर दिया गया है।

(4) उपरोक्त खण्ड (2) एवं (3) में स्थिति स्पष्ट कर दिया गया है।

डॉ० बी० के० प्रसाद का स्थानान्तरण सरकार के सक्रिय विचाराधीन है।

विद्यालय की मरम्मत।

श्र-104. श्रीमती ब्यूला दोजा—क्या मंत्री, शिक्षा विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि—

(1) क्या यह बात सही है कि कटिहार जिलान्तर्गत वारसोई प्रखण्ड के लगूवा ग्राम में माध्यमिक विद्यालय है जिसका भवन ध्वस्त हो गया है;

(2) क्या यह बात सही है कि उक्त विद्यालय भवन की मरम्मती हेतु वर्ष 1981-82 में 20 हजार रु० तथा 1982-83 में 40 हजार रुपये आवंटित किए गये थे, लेकिन उक्त विद्यालय के प्रधानाध्यापक द्वारा रुपये लौटा दिए गए, यदि हां, तो क्यों

तथा क्या सरकार उक्त विद्यालय को मरम्मत कराने का विचार रखती है, यदि हाँ, तो कब तक और नहीं, तो क्यों ?

प्रभारी मंत्री,— (1) वस्तुस्थिति यह है कि बारसोई प्रखण्ड के लगभग ग्राम में एक प्राथमिक विद्यालय है जिसकी अपनी जमीन नहीं है। ग्रामीणों द्वारा बिहार सरकार की जमीन पर एक फूस की कोठरी का निर्माण किया गया है जिसमें विद्यालय का कार्य चल रहा है।

(2) उत्तर नकारात्मक है। इस विद्यालय का अपना भवन नहीं है। अतः वर्ष 1981-82 एवं 1982-83 में इस विद्यालय को मरम्मती हेतु राशि देने का प्रश्न नहीं उठता है।

विद्युत की आपूर्ति।

य-9. श्री युगेश्वर झा—क्या मंत्री, विद्युत विभाग, यह बताने की कृपा करेंगे कि—

(1) क्या यह बात सही है कि मधुबनी जिलान्तर्गत मधुवापुर प्रखण्ड के बासुकी बिहारी, बैगरा, सुजातपुर एवं सलेमपुर पंचायतों में बिजली का पोल एवं तार लगा दिया गया है, परन्तु अभी तक विद्युत कनेक्शन नहीं दिया गया है;

(2) यदि उपर्युक्त खण्ड का उत्तर स्वीकारात्मक है, तो वर्णित पंचायतों में विद्युत् कनेक्शन अभी तक नहीं दिए जाने का क्या औचित्य है इसके लिए कौन जिम्मेवार है और क्या सरकार वहाँ अविलम्ब विद्युत् की सुविधा देने का विचार रखती है, यदि हाँ, तो कब तक और नहीं, तो क्यों ?

प्रभारी मंत्री—(1) मधुवापुर प्रखण्ड के बासुकी बिहारी एवं बैगरा पंचायत के क्रमशः दो एवं चार ग्रामीणों, जिन्होंने औपचारिकताएँ पूरी की थी, को विद्युत् संबंध किया गया है। इसके अतिरिक्त अभी तक विद्युत् संबंध के लिए किसी उपभोक्ता ने आवेदन नहीं दिया है। उपभोक्ताओं द्वारा आवेदन एवं अन्य औपचारिकताएँ पूरी करने पर उन्हें विद्युत् संबंध दिया जायगा।

(2) कंडिका (1) में स्थिति स्पष्ट कर दी गयी है।