

बिहार विधान-सभा वादवृत्त

(भाग-1 कार्यवाही प्रश्नोत्तर)

बृहस्पतिवार, तिथि 29 जुलाई 1982 ई०

विषय-सूची

पृष्ठ

|                                                                                                        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| प्रश्नों के लिखित उत्तर—गत सत्र के अनागत अल्पसूचित एवं अतारांकित प्रश्नोत्तरों का समा-पटल पर रखा जाना। | 1      |
| अल्प-सूचित प्रश्नोत्तर संख्या 96, 98, 99 एवं 102                                                       | 2—9    |
| तारांकित प्रश्नोत्तर संख्या 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919 एवं 2920  | 9—30   |
| रिशिष्ट 1 (प्रश्नों के लिखित उत्तर)                                                                    | 31—62  |
| रिशिष्ट-2 (प्रश्नों के लिखित उत्तर)                                                                    | 63—235 |
| मिक निबन्ध                                                                                             | 236    |

टिप्पणी—किन्हीं मंखियों एवं सदस्यों ने अपना भाषण संक्षोभित नहीं किया है।

**प्रभारी मंत्री, गृह (भारखी) विभाग—(१) वस्तुस्थिति यह है कि दिनांक**

२३ मार्च, १९८२ को रात्रि में १९ खलिहानों को जला दिये जाने और खलिहान बूट लिये जाने का एक मुकदमा सरमेरा थाना पर दिनांक २४ मार्च, १९८२ को आदी रामदास महतो, ग्राम बटोरा द्वारा किया गया, जिसके संबंध में सरमेरा थाना अभियोग संख्या २३/८२, दिनांक २४ मार्च, १९८२, धारा १४७/३७९/४३६ आ० द० वि० अभियुक्त रामचन्द्र साह, शंकर साह, इन्दर साह, वैद्यनाथ साह सभी ग्राम शेखपुरा, थाना शेखपुरा (मुंगेर) के विरुद्ध कायम किया गया है।

(२) उत्तर स्वीकरात्मक है, किन्तु यह कहना कि लोकल पुलिस रामचन्द्र साह के मेल में आकर अभियुक्तों के विरुद्ध किसी तरह की कार्रवाई नहीं कर रही है, बिल्कुल गलत है। भारखी अधीक्षक, नालन्दा ने भारखी निरीक्षक, अस्थावां को जांच करने का आदेश दिया। जांच के दौरान सभी अभियुक्त फरार हैं और उनके विरुद्ध कुर्की-जप्ती प्राप्त कर उसका तामील सख्ती से कराने का आदेश स्थानीय पुलिस को दिया गया। अब तक के अनुसंधान से इस कांड में बूट का आरोप असत्य है। भाग लगी घटना की भी जांच गहराई से की जा रही है।

(३) उपर्युक्त खंडों के उत्तर के आलोक में अभियुक्तों के विरुद्ध कड़ी कार्रवाई की जा रही है। अभियुक्तों के फरार रहने की स्थिति में कुर्की-जप्ती का आदेश विरुद्ध कर उसका तामील सख्ती से कराने का आदेश दिया गया है।

### घटना की जांच।

**अ० सु०-१३. श्री जगदीश चौधरी—**क्या मंत्री, गृह (भारखी) विभाग, यह

बतलाने की कृपा करेंगे कि—

(१) क्या यह बात सही है कि खगड़िया जिलान्तर्गत परवत्ता थाना के यदुवंश जमर के श्री राम पासवान की पुत्री आशा कुमारी, उम्र ८, वर्ष को दिनांक २६ फरवरी, १९८२ को ६ बजे शाम में श्री सदा कुमार, पुत्र श्री गणेश कुमार, ग्राम जयपुरापुर, जिला खगड़िया, थाना परवत्ता ने बलात्कार किया है;

(२) क्या यह बात सही है कि सुश्री आशा कुमारी को इलाज खगड़िया अस्पताल में हो रही है, जहाँ उसकी हालत चिन्ताजनक है;

(३) क्या यह बात सही है कि आशा कुमारी के पिता ने उक्त घटना के संबंध में थाना प्रभारी परवत्ता के यहाँ २७ फरवरी, १९८२ को केस किया है जिसमें अभी तक गिरफ्तारी नहीं किया गया है;

(४) क्या यह बात सही है कि अभी तक घटनास्थल पर भारखी अवर निरीक्षक छे छेकर भारखी अधीक्षक तक कोई पदाधिकारी नहीं पहुंचे हैं;

(5) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार उक्त घटना की जांच डी० आई० जी०, सी० आई० डी० (निगरानी) से कराने एवं अभियुक्त को गिरफ्तार कराने का विचार रखती है, यदि हां, तो कब तक, और नहीं, तो क्यों?

प्रभारी मंत्री, गृह (आरक्षी) विभाग—(1) उत्तर स्वीकारात्मक है।

(2) उत्तर नकारात्मक है। अस्पताल में मेडिकल जांचोपरान्त वह अपने घर चली गई और अभी वह ठीक है।

(3) यह सही है कि सुश्री आशा कुमारी, सुपुत्री राम पासवान के वयान पर इस घटना के संबंध में परवत्ता थाना कांड संख्या 13, दिनांक 27 फरवरी 1982, भा० द० वि० की धारा 376 के अन्तर्गत दर्ज किया गया है। इस कांड के अभियुक्त सदी कुंवर ने न्यायालय में आत्म समर्पण कर दिया है।

(4) उत्तर नकारात्मक है। कथित घटना की सूचना प्राप्त होते ही थाना प्रभारी घटनास्थल पर पहुंचे और उन्होंने अनुसंधान आरम्भ किया। आरक्षी अधीक्षक, खगड़िया ने भी इस घटना का पर्यवेक्षण 27 मार्च 1982 को किया।

(5) ऊपर के खंडों में दिये गये उत्तर में वस्तुस्थिति स्पष्ट कर दी गई है। मामला अनुसंधान के अन्तर्गत है।

### थाना प्रभारी के विरुद्ध कार्रवाई।

प्र० सु० 3. श्री काल्गुनी प्रसाद यादव—दिनांक 3 फरवरी 1982 तथा

4 फरवरी, 1982 को अंग्रेजी दैनिक में प्रकाशित शीर्षक "लै एण्ड आर्डर इन रोसड़ा डिटोरियेट्स" एवं "फ्राईम ब्लोर इन सहनपुर" को ध्यान में रखते हुए क्या मंत्री, गृह, आरक्षी विभाग, यह बतलाने की कृपा करेंगे कि—

(1) क्या यह बात सही है कि समस्तीपुर जिला अन्तर्गत हसनपुर थाना के पतिया गांव में एक ही रात में आठ घरों में भीषण डकैतियां हुई जिसमें बम फोरकर डकैतों ने हजारों रुपया की लूट की;

(2) क्या यह बात सही है कि उक्त डकैतियों की प्राथमिक सूचना प्रभावित गृह स्वामियों से थाना प्रभारी हसनपुर ने ग्रहण नहीं की और न उक्त डकैतियों पर कार्रवाई की;

(3) क्या यह बात सही है कि मार्च, 1981 के प्रथम सप्ताह में ही अकोनया मालदह, बलिया मालखरहा एवं हरिपुर गांव में भी भीषण डकैतियां हुई हैं;

(4) यदि उपर्युक्त खंडों के उत्तर स्वीकारात्मक हैं, तो क्या सरकार डकैतियों को रोकने के लिए तथा थाना प्रभारी, हसनपुर के विरुद्ध कौन-सी कार्रवाई अभिव्यक्त करना चाहती है?