

बिहार विधान-सभा-पाइपलाइन

वृहस्पतिवार, तिथि ८ फरवरी, १९५१।

भारत के संविधान के उपबन्ध के अनुसार एकत्र विधान-सभा का कार्य विवरण।

सभा का अधिवेशन पट्टने के सभा सदन में वृहस्पतिवार, तिथि ८ फरवरी, १९५१ को पूर्वादिन ११ बजे माननीय अध्यक्ष श्री विजयेश्वरी प्रसाद वर्मा के सभापतित्व में हुआ।

बत्प सूचना प्रश्नोत्तर।

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

BHAGWANPUR CO-OPERATIVE SOCIETY.

5. **Shri DIP NARAYAN SINHA:** Will Hon'ble the Minister in charge of the Development Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Bhagwanpur Co-operative Development and Cane Marketing Union in the district of Muzaffarpur was dealing in sugar and it had to stop its sugar business under the orders of the District Magistrate of Muzaffarpur;

(b) whether it is a fact that the sugar business done by the Bhagwanpur Co-operative Development and Cane Marketing Union has been entrusted to an individual;

(c) whether it is a fact that in reply to a question put to Government they gave assurance that sugar business will be given to Co-operative Societies if they so desire;

(d) whether it is a fact that the Bhagwanpur Co-operative Development and Cane Marketing Union has not got back its sugar business though correspondence for the same has been going on for the last many months?

Shri BIRCHAND PATEL: (a) The answer is in the affirmative.

(b) There are at present two wholesalers in Hajipur Subdivision one of which is a Co-operative organisation and the other is an individual business man.

(c) No question seems to have been asked recently in the Assembly regarding the sugar business of Co-operative Associations in the business of controlled commodities.

(d) Government orders have already been passed within the last week re-appointing the Bhagwanpur Canegrowers' Union as the sugar wholesaler in the Hajipur Subdivision.

माननीय अध्यक्ष—शांति-शांति ?

श्री सेयद अमीन अहमद—खैर यह बिल पास होवे, लेकिन मैं उम्मीद करता हूँ कि जनावर एडुकेशन मिनिस्टर साहब कुछ जवाब देंगे ।

श्री मुहम्मद अब्दुल गनी—मुझे इतना ही कहना है कि जिस डिपार्टमेंट के लिए ऐप्रोप्रियेशन बिल पास किया जा रहा है वह जरा सोशा हुआ है । मिसाल के तौर पर एडुकेशन डिपार्टमेंट है । एडुकेशन डिपार्टमेंट के जो चार्ज में है वह मिनिस्टर साहब हमलोगों की खुशनासी है कि बैठे हुए हैं । उनका यह बड़ी मिहरबानी हो चुकी है कि उन्होंने यह बादा किया है कि उद्दू की प्राइमरी टीचिंग जारी रहेगी इस सूबे में, मगर इसके लिए ट्रेनिंग टीचर्स सिवान एलीमेन्ट्री स्कूल से तैयार किए जाते थे । आज वह कनवर्ट किया जा रहा है हिन्दी ट्रेनिंग स्कूल में । वह बतलावे उनको इल्म है या नहीं कि एक ही फैक्टरी जो सारे सूबे के लिए उद्दू एलीमेन्टरी गुरु ट्रेनिंग के नाम से थी सीवान में वह भी छोटी जा रही है या नहीं । अंगरे ऐडमीशन हो गया है हिन्दी टोचर्स का उस स्कूल में तो एक भी ट्रेनिंग उद्दू टीचर जब नहीं तैयार होगा ।

माननीय अध्यक्ष—प्रश्न यह है कि :

बिहार एप्रोप्रियेशन बिल, १९५१, स्वीकृत हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

बिहार टाउन इम्प्रेवमेंट ट्रस्ट बिल, १९४८ (१९४८ की विं संख्या ३७) —क्रमांक:

THE BIHAR TOWN IMPROVEMENT TRUST BILL, 1948.

[BILL NO. 37 OF 1948]—contd.

Shri SAIYID AMIN AHMAD : Sir, for my previous amendment I beg to substitute the following :—

That in sub-clause (1) of clause 78 the words “either in lump sum or in monthly instalments in such number not exceeding six as may be proved by the Trust” be deleted and the words “in 10 annual instalments” be substituted.

माननीय अध्यक्ष—आप इस विषय पर बोल चुके हैं ।

श्री सेयद अमीन अहमद—कुछ और कहना बाकी रह जाया है । हमारे दोस्त को क्या नीत दे दें यह इस लॉड में जाहिर हो गया है । कभी-कभी दस्तान के न चाहन पर भी हकीकत का भूता चल जाता है । वैष्ण बेटरमेंट फो की शक्ल में लें अविवाजीशन के खुलने को बजह से तुम्हारी जैमीन को कमते १००० से १०,००० हो गयी है के अन्दर दें दो । मैं यह नहीं कहता कि आप बेटरमेंट फो नहीं ले । मैं सिक्के यही लाहता हूँ कि यह फो इतनी कमी न हो आप कि कोई दे न सके और उसकी जमीन

इन डीफोल्ट अवकाशयर हो जाय। आप उस बेटरमेंट फी को दस वर्ष के अन्दर ब्राइ इची इन्स्टीलमेंट से ले लें जिसमें लोगों को देने में सहायित हो।

धो संयुक्त मुजाहर इमाम —में पूरे क्षेत्र को और इस अमेंटमेंट को अपोज करता है।

माननीय अध्यक्ष —आप पूरे खंड पर अपनी बहस बही कर सकते। इस संशोधन पर सरकार का जवाब हो जायगा तब आप पूरे खंड पर बहस कर सकते हैं।

माननीय पंडित विठ्ठलानन्द ज्ञा —बेटरमेंट फी के सम्बन्ध में मे नागपुर इम्प्रेंजमेंट ट्रस्ट एन्कवायरी रिपोर्ट से एक पोर्शन आपके सामने रखना चाहता है। यह कोई नई या भयानक चीज़ नहीं है जो इस बिल में रखी गयी है:—

"In Palgrave's Dictionary of Political Economy (Vol. I, page 136) the term "Betterment" is defined as being that "persons benefited by public expenditure should contribute to such expenditure to the extent of the increased value of their property, and this not only if the improvement effected by the public authority was carried out for the purpose of conferring a benefit on such property but also if the resulting benefit was purely accidental, the expenditure having been undertaken for a totally different purpose".

अगर किसी दूसरे एकोलोगिक फ़स्टर को बज़ह से या ऐक्सिडेन्टली उस प्रोपर्टी का दाम बढ़ जाय तो बेटरमेंट फी देनी पड़ेगी। आप जानते हैं कि श्री अवधि विहारी ज्ञा का इसके मूलिक एक अमेंटमेंट था जिसको इसने जही कबूल किया है। और भी बहुत से ऐक्ट्स हैं—जैसे Light Railways Act, 1896; Development and Road Improvement Fund Act, 1909; Housing Act, 1925; Town Building Act, 1925 वग़ेरह जहाँ इस प्रिसिपल को रखा गया है कि सिफ़ स्कीम की बेटरमेंट फी देनी पड़ेगी।

सीलोन ऐक्ट के संशोधन १७ की आप देखें—

"Where the value of any property is increased by the coming into operation of any provision....."

यहाँ सिफ़ "लैंड" नहीं कहता है; बल्कि "प्रोपर्टी" कहता है, मकान भी इसमें आ जाता है

".... in a Planning Scheme or by the execution of any work under any such provision, the authority responsible for the execution of that provision, may subject to the restrictions imposed by sub-section (3).".

संशोधन २ में लिखा हुआ है—

"A betterment contribution may be recovered from the owner of any property notwithstanding that the scheme under which the contribution is recovered does not apply to that property".

स्कीम नहीं अप्लाई करने से भी यदि प्रोपर्टी का वैलुएशन बढ़ जाय तो बेटरमेंट फी ली जा सकती है। यह तो मौजूदा असल है। एकसप्त स का ओपिनियन है कि ट्रस्ट को फ़ाइनेन्स करने के लिए इन्डूसमेंट को जरूरत है।

हमने मद्रास लाइन पर यह प्रोविजन रखा है और ६ इन्स्टीलमेंट रखा है। अमीन साहब का कहना है कि १० इन्स्टीलमेंट रखना चाहिये। मेरे ख्याल में ६ और १० के बीच रखना चाहिए। असल में कोई फर्क नहीं है। मगर जिसके न्यू पश्चा देना है

और जिसको ज्यादा रुपया देना है, दोनों के साथ यदि एक कारंवाई की जाय तो मेरे ख्याल में काम आगे नहीं बढ़ेगा। जिसको सिर्फ १०० रुपया देना है वह भी कह सकता है कि १० वर्ष के बाद हमें रुपया देंगे। इसीलिये यह सब चीजों में यूनिफॉर्मिटी की कोशिश नहीं करनी चाहिये। यदि आप चाहें तो हम इसमें “will be payable in any manner to be prescribed by the State Government” चोड़ देंगे और रुल बनाने के बक्त इसका ख्याल जरूर रखेंगे कि एमाउन्ट के मुताबिक इन्स्टीलमेंट फिक्स हो जिससे किसी को तकलीफ न हो। हम जरूर देखेंगे छोटा रकम एक-दो साल के अन्दर वसूल हो जाय और बड़ी रकम के लिये ज्यादा समय मिले।

श्रोतृ संयद अमीन अहमद :—मिनिस्टर साहब का अश्योरेन्स है कि छोटी रकम के लिये कम टाइम और बड़ी रकम के लिए १० वर्ष का टाइम दिया जायगा। इसके बाद मैं इस क्लॉर्ज पर जो अभेडमेंट है उसको विधेय कर लेना चाहता हूँ और दूसरा अभेडमेंट उसको जगह पर रख देना चाहता हूँ; जैसा कि मिनिस्टर साहब ने कहा है।

सभा को अनुमति से प्रस्ताव वापस हुआ।

श्रोतृ संयद अमीन अहमद —Sir, now I beg to move :

That in sub-clause (1) of clause 78 of the Bill for the words “either in lump or in monthly instalments in such number not exceeding six as may be approved by the Trust”, the words “in such number and in such manner as may be prescribed by the State Government” be substituted.

माननीय अध्यक्ष —प्रश्न यह है कि :

That in sub-clause (1) of clause 78 of the Bill for the words “either in lump sum or in monthly instalments in such number not exceeding six as may be approved by the Trust”, the words “in such number and in such manner as may be prescribed by the State Government” be substituted.

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

सभा शुक्रवार तिथि ९ फरवरी १९५१, ११ बजे दिन तक स्थगित हुई।